

Zeist, 14 maart 2021

Burgemeester, wethouders, raadsleden en fractieleden van de gemeente Zeist

Burgerinitiatief Stralingsbewust Zeist bestaat nu ruim één jaar en heeft als doel bewustwording te creëren betreffende de schadelijke effecten van EMV, Electro Magnetische Velden.

We hebben samen met vele burgers van de gemeente in februari 2020 de RIB bezocht, vanaf maart brieven geschreven naar burgemeester, wethouders en raadsleden, ingesproken aan de Ronde Tafel ; het debat gevolgd en ludieke acties gehouden in en rond Zeist. Bij de verschillende brieven werd gewezen op de vele onderzoeken die de afgelopen 10-20 jaar zijn gedaan. Deze onderzoeken werden genoemd, desgewenst kunt u deze nogmaals bij ons opvragen.

Op 1 juli werd er door ons nogmaals een dringend verzoek gedaan. Om zorgvuldig af te wegen hoe om te gaan met de haast die er leek te ontstaan om de 5G masten te installeren. Wij vroegen om een meldpunt. Een meldpunt om te registreren en inventariseren van de gezondheidsklachten van mensen. En om de schade en/of verarming aan de biodiversiteit rondom zendmasten in kaart te kunnen brengen.

We spraken en bezochten in Zeist mensen die ernstige ziekteverschijnselen gekregen hebben, sommigen zijn weggevlucht uit Zeist, anderen kunnen zich nog moeilijk op straat begeven. Opvallend is dat deze mensen vooral in en om Couwenhoven wonen.

Wij waren op 26 november 2020 aanwezig op het congres van Telecompaper over het belang van 5G. Hiervan is een verslag gemaakt dat we toevoegen aan dit document.

Duidelijk werd dat men alleen gericht was op groei van de economie, meer digitalisering, minder personeel. Wanneer men spreekt over kwetsbaarheid bedoelt men cyber-criminaliteit, niet de gezondheid van mensen of de kwetsbaarheid van de natuur.

Eind januari hebben we metingen laten doen bij en rond enkele zendmasten in Zeist door Schooneveld Advies. Hiervan is een rapport opgemaakt dat wij u hierbij presenteren.

Tevens voegen we een korte video bij met een uitleg hoe stralenbundels kunnen weerkaatsen. En zodoende op plekken een permanente spiegeling van EMV kan geven. Wij zullen deze video samen met het rapport via verschillende kanalen openbaar maken.

In 2007 waren er al zorgen bij burgers over de uitbreiding van de masten op de Oirschotlaan. In de bijlage vindt u hierover de reactie van de Burgemeester en de verschillende fracties.

In de begroting van 2018 spreekt u in programma 7 over volksgezondheid 'Meer kansen voor kwetsbare inwoners om in Zeist gezond op te groeien en te leven'. U belooft te investeren in gezonde buurten. Samen met professionals en inwoners bekijken welke kansen er zijn om gezond leven in de buurt te vergroten.

Wij vragen u nogmaals de vele klachten, die de laatste maanden aanzienlijk toegenomen zijn, serieus te nemen. We willen het voorstel van een meld- en informatiepunt ondersteunen en daarbij samen werken met gemeente en huisartsen.

Vriendelijke groet, Burgerinitiatief Stralingsbewust Zeist

e.mail: stralingsbewustzeist@gmail.com

Bijlagen:

Rapport Schooneveld Advies

Verslag congres Telecompaper: [Klik hier voor de link](#)

Reacties van B&W en de fracties uit 2007

Video 1

EMV-meting hoogfrequente zendsignalen gemeente Zeist

22 januari 2021 – 13:30 – 17:00u

Opdrachtgever: **Stralingsbewust Zeist**

C. Schooneveld | Schooneveld Advies

Driebergen, 4 februari 2021

Bijlage 1: meetwaarden

Bijlage 2: SBM 2015 richtlijnen

Beste leden Stralingsbewust Zeist, geachte gemeente Zeist,

Op 22 januari 2021 hebben wij in opdracht van Stralingsbewust Zeist HF stralingsmetingen verricht op 5 verspreide locaties binnen de gemeente Zeist. HF-metingen betekent: veldmetingen op gebied van hoogfrequente elektromagnetische velden, ofwel EMV. In dit geval betreft het straling van zendinstallaties op gebouwen; gemeten in de openbare ruimte.

Doel van de metingen

Het doel van de metingen is om vast te stellen:

- Hoe hoog is de stralingsbelasting op de verschillende locaties op dit moment?
- Hoe verhouden deze meetwaarden zich ten opzichte van de richtlijnen?
- Welk advies kan Stralingsbewust Zeist meegeven aan de gemeente Zeist?

Achtergrond Schooneveld Advies

Schooneveld Advies verricht technische EMV-metingen, geeft advies over stralingsreductie aan particulieren, werkgevers, scholen en overheden. Daarnaast helpt zij mensen met stralingsklachten te leven en te werken met EHS. Lees meer op www.schooneveldadvies.nl en op www.StichtingEHS.nl

Achtergrond

Over straling is op het moment maatschappelijk veel discussie, ook vanwege de uitrol van 5G. De wetenschap is verdeeld of kunstmatige straling leidt tot gezondheidsklachten of niet. [Stichting EHS](http://StichtingEHS) en EMV-meetspecialisten zien de meldingen van (ernstige) klachten door straling sinds meerdere jaren stijgen. Een nieuwe piek van meldingen is een feit sinds de uitrol van laagfrequente 5G-zendsignalen in Nederland. Veel genoemd worden:

- steken in het hoofd of in het oor
- pieptonen horen
- ernstige slaapproblemen en
- hartritmestoornissen

Daarnaast ervaren mensen nog andere specifieke klachten. Inmiddels zijn er wetenschappelijke aanwijzingen dat straling een stressrespons in het lichaam kan veroorzaken. Omdat iedere persoon anders reageert op deze stressfactor lopen de klachten uiteen. Wat wel specifiek is: het patroon aan klachten. In de buurt van bepaalde stralingsbronnen treden ze op, uit de buurt verdwijnen ze weer. Bron weg, klacht weg. Een ander onderscheidend aspect is dat artsen, noch specialisten, een medische oorzaak voor de klachten kunnen vinden. Het syndroom van klachten heet elektrohypersensitiviteit ofwel EHS. Inmiddels blijkt uit schattingen dat in Nederland [3%](#) tot [7%](#) van de bevolking deze gevoeligheid heeft. Dit komt overeen met cijfers uit het buitenland. In Zweden is EHS erkend als een functionele beperking.

Er zijn inmiddels vele wetenschappelijke studies die biologische effecten aantonen bij proefdieren. Het betreft onderzoek dat niet door belanghebbende partijen is (mede) gefinancierd. De uitkomsten van deze onderzoeken - te lezen op de site van <https://ehitrust.org/> - geven aanleiding tot een drastische verlaging van de officiële EMV blootstellingsnormen door de overheid. Het terugbrengen van de stralingsbelasting in de woonomgeving kan worden beschouwd als toepassing van het **voorzorgsprincipe**.

Richtlijnen

De meetwaarden relateren wij aan de richtlijnen SBM2015¹, van het Duitse Institut für Baubiologie (IBN). Deze blijken in de praktijk geschikt om elektrogevoelige mensen te laten herstellen van hun klachten voor die betreffende stralingsbron, of om te voorkomen dat mensen stralingsklachten krijgen. Deze waarden liggen zeer veel lager dan de richtlijnen² die de Nederlandse overheid hanteert en zijn afgeleid van de ICNIRP³. Die richtlijnen zijn niet adequaat voor mensen die elektrogevoelig zijn omdat ze alleen van thermische (opwarmings) effecten uitgaan.

Zie de tabel hieronder. De SBM2015 richtlijnen 'slight concern' (geel) blijken een goede leidraad voor overdag. De groene kolom geeft de waarden voor 's nachts in huis weer. De nachtperiode is heel belangrijk om te herstellen van alle invloeden van overdag.

De metingen bij zendinstallaties betreffen alleen de 'hoogfrequente velden' ofwel de eerste rij in de tabel hieronder.

Overzicht richtwaarden volgens de richtlijn SBM 2015 in relatie tot landelijke richtlijn.

Meetwaarde EM wisselvelden	<i>No concern</i> Aanbevolen voor mensen 's nachts	<i>Slight concern</i> Aanbevolen voor overdag	<i>Severe concern</i>	<i>Extreme concern</i>	Overheid ICNIRP ³
Hoogfrequent	< 0,1 $\mu\text{W}/\text{m}^2$	0,1 – 10 $\mu\text{W}/\text{m}^2$	10 – 1000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$	> 1000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$	10.000.000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$ (=61 V/m)
Elektrisch	< 1 V/m	1 - 5 V/m	5 - 50 V/m	> 50 V/m	5.000 V/m
Magnetisch	< 20 nT	20 - 100 nT	100 - 500 nT	> 500 nT	100.000 nT

■ onder of gelijk aan SBM

■ licht te hoog t.o.v. SBM

■ te hoog t.o.v. SBM

■ extreem te hoog t.o.v. SBM

Gebruikte meetapparatuur

Metten van HF-zendsignalen:

- HF35C HF richtantenne van Gigahertz Solutions
- HF59B met filter FF6E
- EMRSS Cornet ED88T Plus

De richtantenne is gebruikt om de exacte bron van zendsignalen aan te wijzen.

De HF59B met filter is in tweede instantie ingezet om de hoge waarden te kunnen kwantificeren.

Deze apparatuur wordt veel gebruikt door EMV-meetspecialisten maar is niet gekalibreerd. Voor een eenmalige gekalibreerde meting op één locatie kunt u proberen een verzoek te plaatsen bij het Antennebureau. Op niet alle aanvragen wordt ingegaan. De meetwaarden zijn altijd een momentopname en kunnen fluctueren. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend.

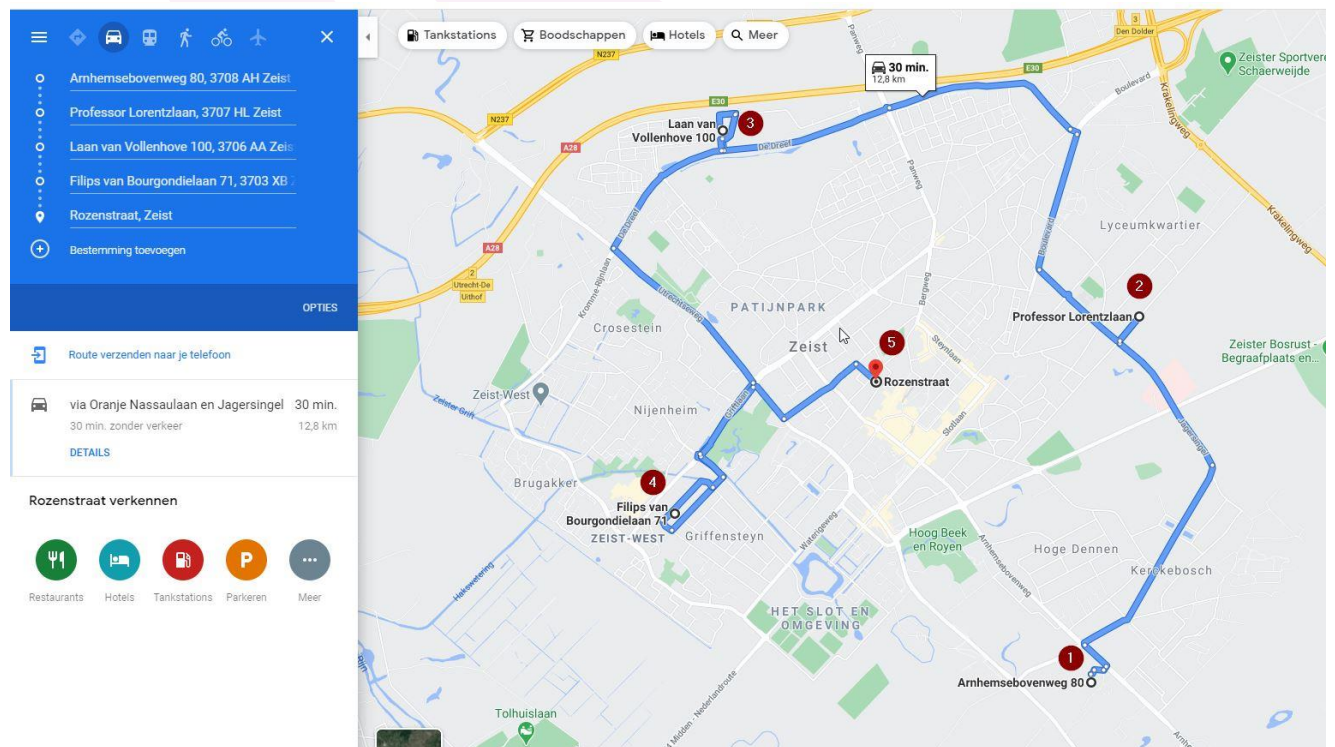
¹ SBM2015: <https://www.baubiologie.de/downloads/richtwerte-schlafbereiche-15.pdf>

² Richtlijn 2013/35/EU:

<https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2013:179:0001:0021:NL:PDF>

³ ICNIRP: <https://www.icnirp.org/>

Gemeten locaties in Zeist



Locatie 1: Wooncentrum Heerewegen, Arnhemsebovenweg 80, Zeist

Locatie 2: Diaconessenhuis, Jagersingel 1, Zeist

Locatie 3: L-flat, Laan van Vollenhove

Locatie 4: Filips van Bourgondielaan 71

Locatie 5: Kerktoeren St. Josephkerk, Rozenstraat, Zeist.

Overzicht zendinstallaties Zeist

Het Antennebureau is het voorlichtingsbureau van de Rijksoverheid over antennes voor draadloze en mobiele communicatie. Zij beheert het openbare www.antenneregister.nl waarop alle publieke zendinstallaties staan ingetekend.

NB1: er is soms een latentietijd van 6 maanden tot 1 jaar. Dus niet alle gegevens zijn up to date.

NB2: andere typen zendinstallaties zoals radar, militaire installaties en C2000 masten zijn niet opgenomen in het antenneregister. Een kaart van de C2000 mast is daarom hieronder toegevoegd. Gegevens over militaire- en radarinstallaties zijn om veiligheidsredenen niet openbaar beschikbaar.

Waar staan de C2000 TETRA masten in Nederland?

Hieronder vindt u een overzicht van de opstelpunten van de C2000 TETRA masten in Nederland.

Hiermee kunt u inzicht krijgen in de dekkingsgraad en bereik in de verschillende gebieden.

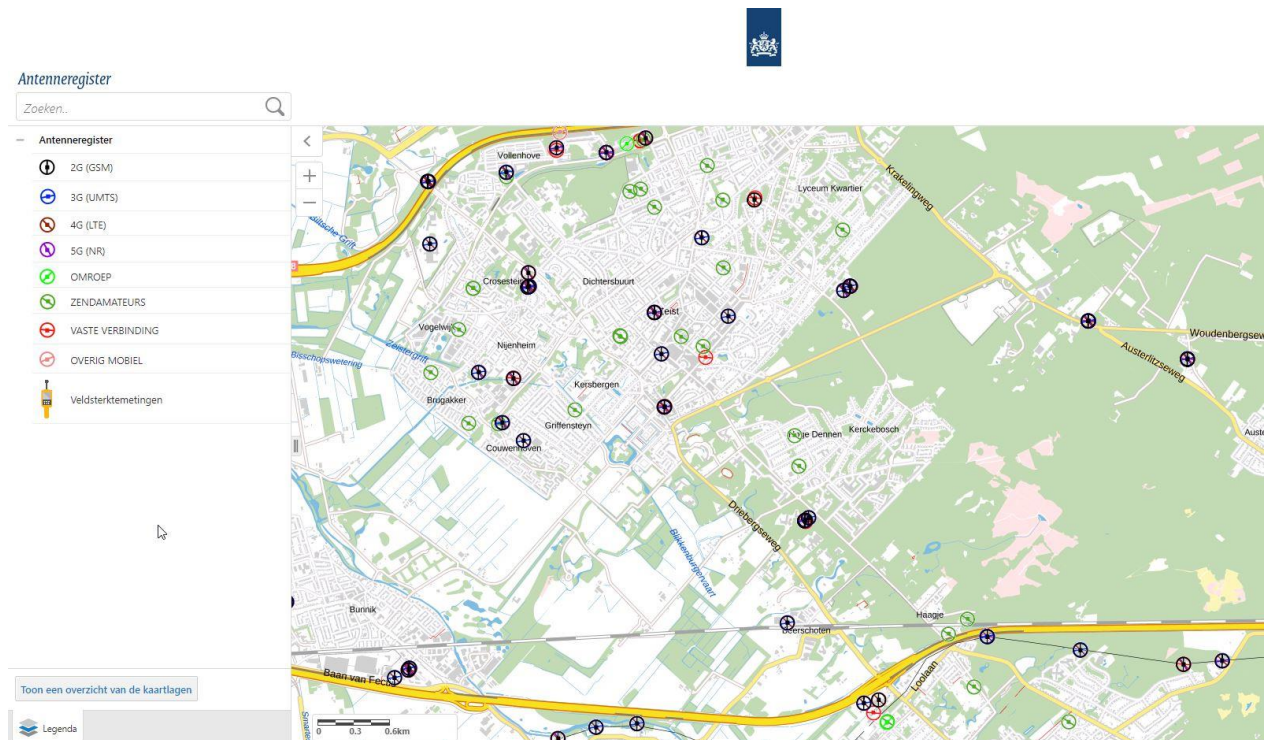
Door in te zoomen kunt u de C2000 masten bij u in de buurt in kaart brengen.

Op dit moment zijn er 581 C2000 masten geregistreerd.

Mist u een C2000 mast dan kunt u ons helpen door deze [aan te melden](#).

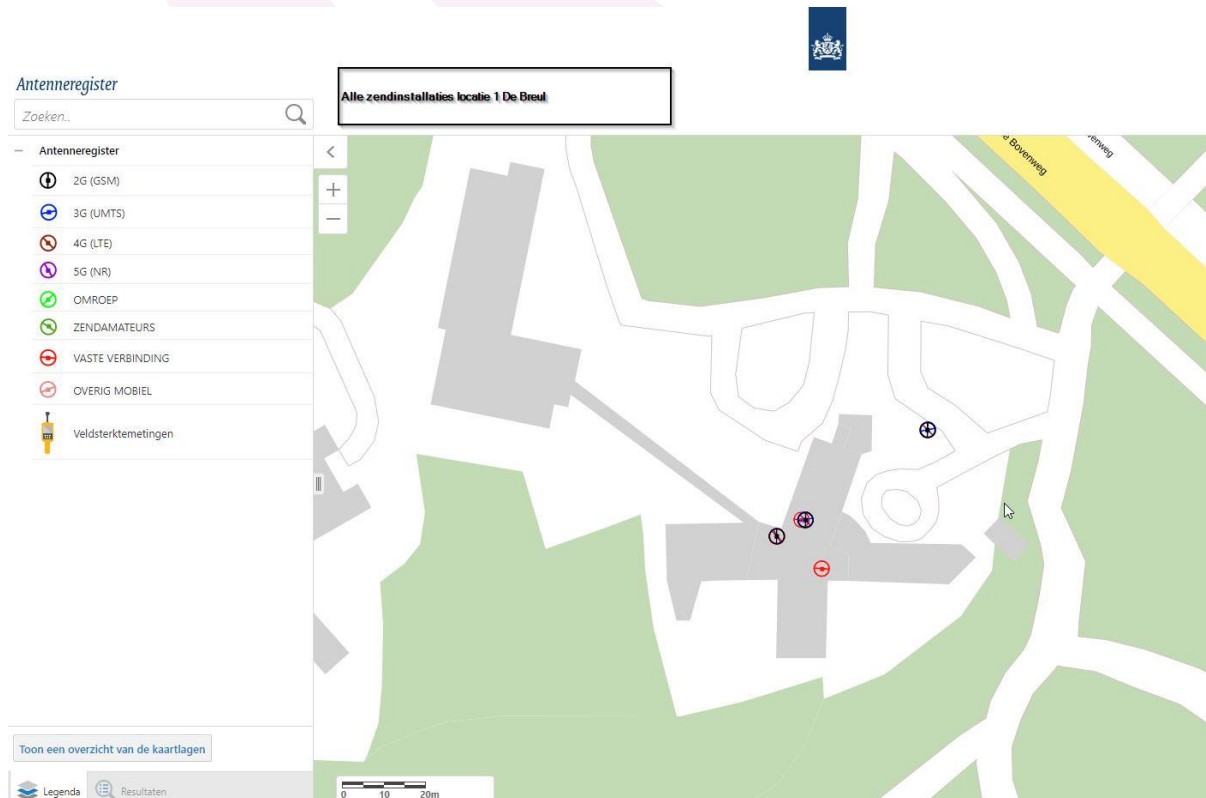


Figuur 1: Overzicht van de C2000 masten voor politie, brandweer en ambulance in de gemeente Zeist. Het gaat om één zendinstallatie langs de A28. Gezien de afstand van deze mast tot de zes locaties kunnen we dit signaal in deze buiten beschouwing laten. Bron: www.C2000masten.nl



Figuur 2: overzichtskaart van alle publieke zendinstallaties in de gemeente Zeist. Bron: het Antenneregister. Hierop kan worden ingezoomd per locatie.

1. Locatie Heerewegen, Arnhemsebovenweg 80.



Figuur 3: Alle openbare zendinstallaties op het gebouw Heerewegen naast KSG De Breul.

Toelichting meting Locatie 1 Heerewegen



Meetwaarden: zie bijlage.

Er is gemeten in het zicht van een 'sector' ofwel in het verlengde van een bundel op het dak. De waarden op respectievelijk 100 en 200 meter afstand verschillen onderling niet veel. Dit klopt met de theorie: hoe verder weg, hoe meer men in de bundel komt te staan. Tot dit effect op nog grotere afstand weer uitdooft.

Schaduwwerking

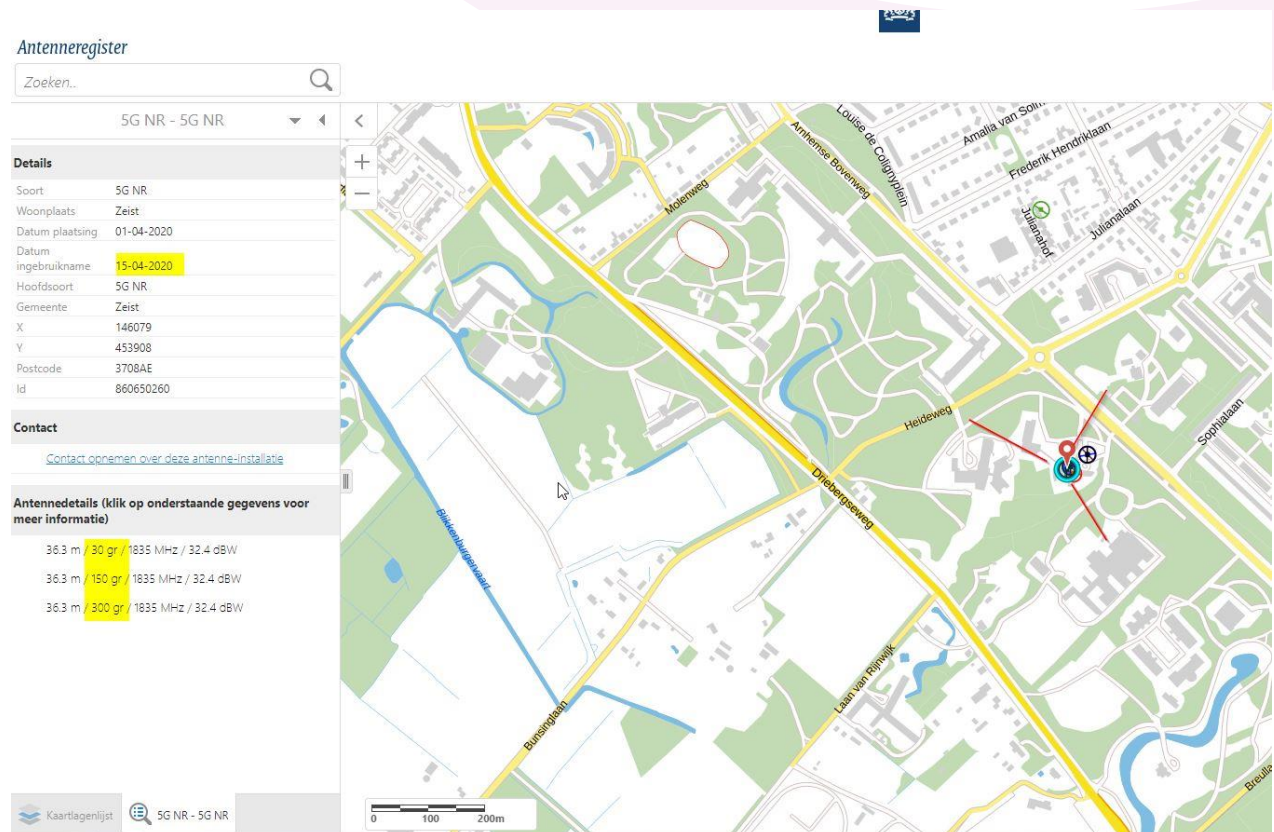
Staat men recht onder het gebouw zoals wij bij de hoofdingang gemeten hebben, dan staat men in de 'schaduw' van de bundel en nemen de waarden af tot in dit geval 40 – 50 $\mu\text{W}/\text{m}^2$. Dit wil niet zeggen dat de bewoners binnen geen last van de HF zendsignalen kunnen hebben. De klachten worden vaak versterkt door de elektrische, magnetische en netvervuilingseffecten veroorzaakt door de krachtige elektrastromen, dataverkeer en regelende elektronica in het gebouw

Kwetsbare groepen

De reden dat voor deze locatie is gekozen is de aanwezigheid van een verzorgingshuis, een hospice en de naastgelegen school KSG De Breul. De waarden rondom Heerewegen variëren van 2000 tot boven de 5000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$. De morele vraag is of een dergelijke hoge veldsterkte verantwoord is in de nabijheid van deze kwetsbare groepen.

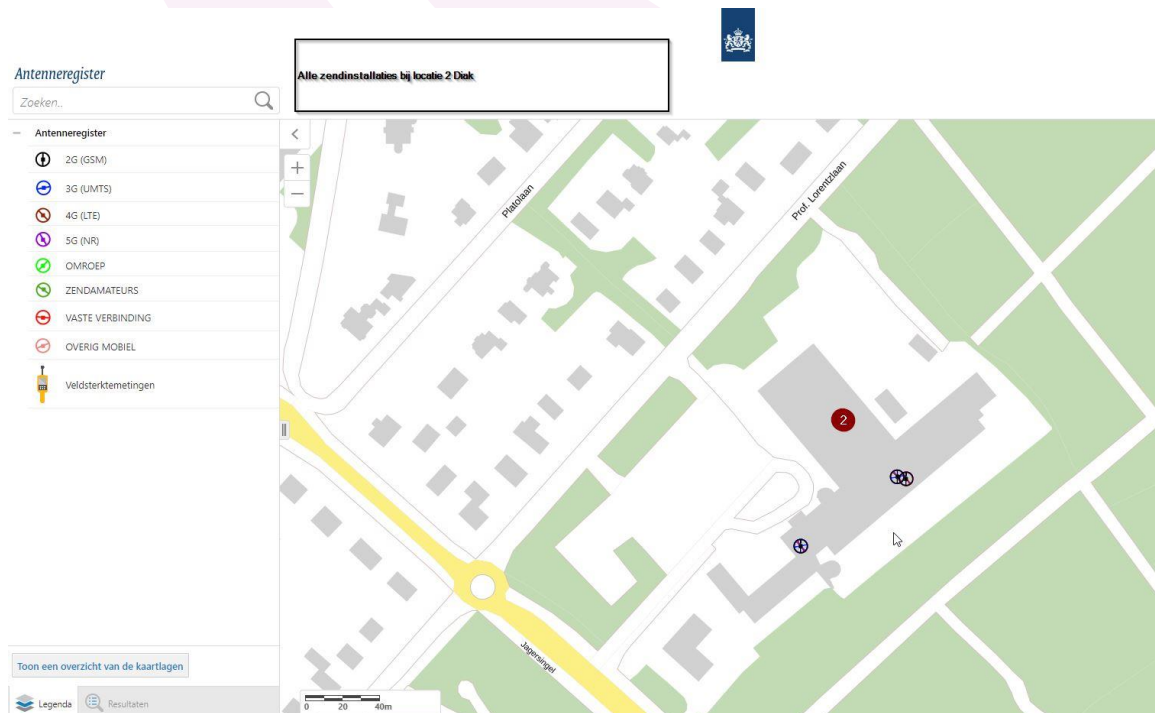
5G

Op 15 april 2020 is een 5G installatie geplaatst. De hoeken waarin de bundels stralen zijn op te zoeken in het Antenneregister, zie figuur 4 (rode lijnen). Daaruit is af te leiden dat één van de sectoren precies op de Breul is gericht.



Figuur 4: 5G zendinstallatie Heerewegen vanaf 15 april 2020.

Locatie 2. Diakonessenhuis, Jagersingel 1 Zeist



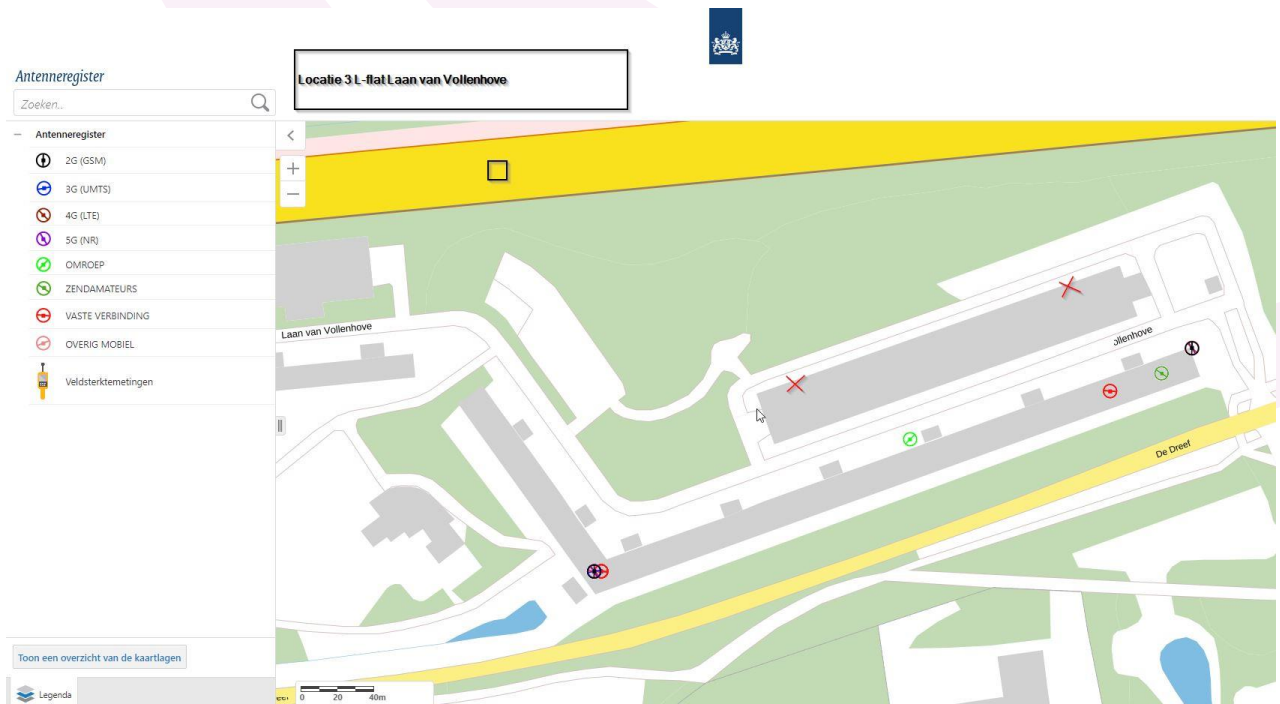
Toelichting

Meetwaarden: zie bijlage.

Bij deze locatie troffen we een belasting aan zendsignalen tot 18.000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$! op 200m afstand. Dit staat gelijk aan *extreme concern* conform de SBM2015. Deze worden veroorzaakt door de vele installaties op het dak, waarvan alleen al vier 5G-installaties. Net zoals bij locatie 1 zijn de hoogste veldsterkten gemeten tot enkele honderden meters afstand. Dichtbij de hoofdingang treedt de schaduwwerking op.

Deze locatie is gekozen omdat het een ziekenhuis betreft met een zeer kwetsbare doelgroep. En tevens met het oog op bosrijke omgeving i.e. belasting op natuur en milieu.

Locatie 3. L-flat, Laan van Vollenhove, parkeerterrein bij L-flat



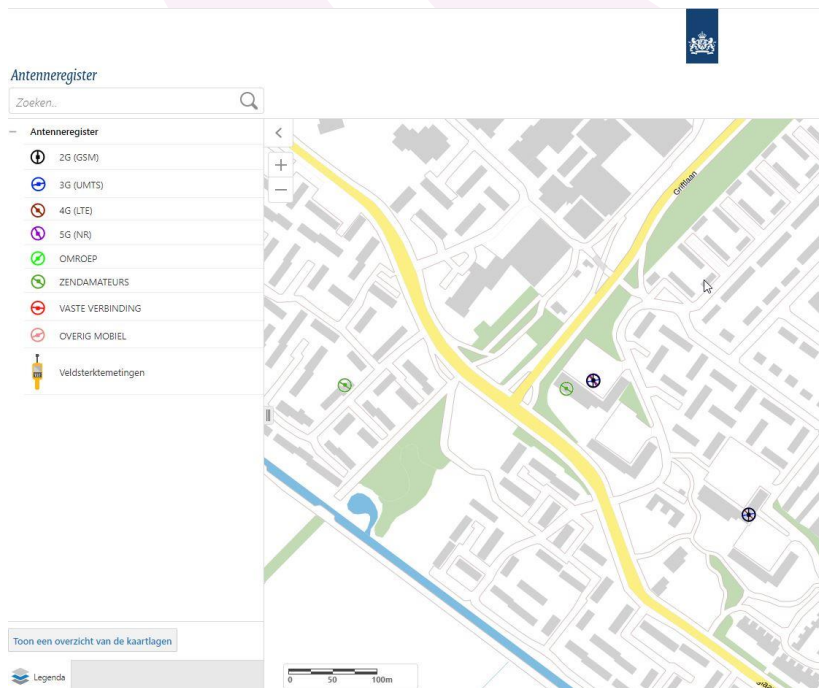
Toelichting

Meetwaarden: zie bijlage.

Hoge meetwaarden, mede omdat velden van de zendinstallaties reflecteren tussen de hoge bebouwing.

Deze locatie is gekozen vanwege de meldingen van gezondheidsklachten door meerdere bewoners.

Locatie 4. Filips van Bourgondiëlaan nr 71



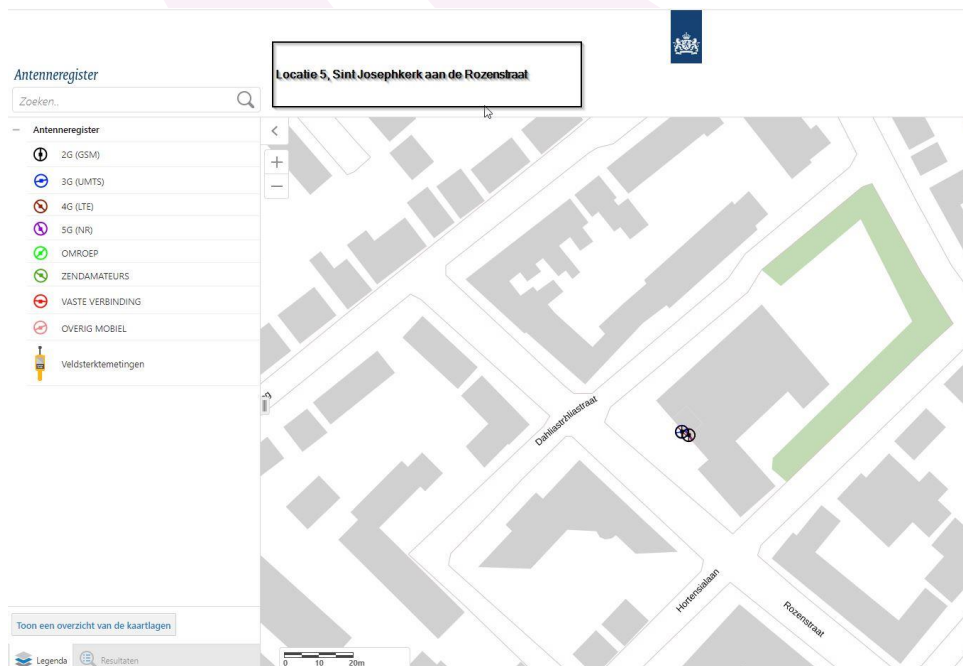
Toelichting

Meetwaarden: zie bijlage.

Extreem hoge meetwaarden, tot ver in de straat. Eén bundel van de mast op de C10 flat aan de kopse kant staat recht op deze straat gericht. Er staan 13 zendinstallaties geregistreerd op dit opstelpunt. Daarnaast zijn andere zendinstallaties in de omgeving meetbaar in en rond de woning.

Deze locatie is gekozen vanwege ernstige gezondheidsklachten van een bewoonster. Advies is om deze velden deskundig te laten afschermen in haar woning.

Locatie 5. Sint Josephkerk aan de Rozenstraat.



Toelichting

Meetwaarden: zie bijlage.

De zes zendinstallaties bevinden zich uit het zicht in de klokkentoren van de kerk.

Opvallend hoge meetwaarden direct onder aan de kerk, op de pui van de Damiaanschool. Het vermoeden is dat de sector iets naar beneden gericht is, in tegenstelling tot bij de meeste eerdere locaties.

Deze locatie is gekozen omdat er twijfel was of er zendinstallaties in de kerktoren aanwezig waren. Dat blijkt inderdaad het geval. Ten tweede omdat een basisschool dicht bij de kerk staat.



Er staat inderdaad een hoge HF-belasting, tot $3.000 \mu\text{W}/\text{m}^2$ op de pui van de basisschool.

Conclusies en advies aan gemeente

De meet sessie geeft een momentopname van de blootstelling aan hoogfrequente zendsignalen op vijf locaties in Zeist. De meeste locaties lieten een *zeer hoge* tot *extreem hoge* blootstelling zien, gerelateerd aan de Bouwbiologische richtlijn SBM2015. Deze richtlijnen liggen vele orden van grootte lager dan die de Nederlandse overheid hanteert. Zie tabel op bladzijde 2 en bijlage 2.

NB: lang niet overal in Zeist zullen de meetwaarden zo hoog zijn als op deze locaties. Deze locaties zijn zogenaamde *hotspots*. Al enkele honderden meters daar vandaan zijn locaties te vinden waar de meetwaarden prima in het 'groen' zullen zijn.

Kwetsbare doelgroepen

De locaties zijn gekozen door Stralingsbewust Zeist omdat er een kwetsbare doelgroep in de bebouwing aanwezig is of omdat er stralingsklachten van inwoners zijn. Voor inwoners met stralingsklachten zijn de waarden zeker te hoog. Afschermende maatregelen aan de woning zijn nodig om de blootstelling meetbaar omlaag te brengen, tot onder de waarden van de SBM2015.

Voorzorgsprincipe

Gemeente Zeist zou kunnen overwegen om net als andere gemeenten het **Voorzorgsprincipe** te hanteren. Dit betekent: geen verdere uitrol van zendsignalen in de openbare ruimte totdat wetenschappelijk onderzoek heeft uitgewezen dat gezondheidsrisico's uitgesloten zijn. Zeker waar het gaat over kwetsbare doelgroepen. Andere overheden gingen u voor:

<https://www.stopumts.nl/pdf/Compilatie-RF-straling-2021.pdf>.

U heeft als gemeente meerdere mogelijkheden:

1. Smartcity-functies uitstellen waar het gaat om lantaarnpalen en ander straatmeubilair. Veel smartcity toepassingen maken gebruik van hoogfrequente zendsignalen. De stralingsbelasting zou dan nog verder oplopen - over het gehele grondgebied van Zeist.
2. In gesprek treden met Telecomaanbieders waar het gaat over de plaatsing van zendinstallaties in de buurt van kwetsbare doelgroepen.
3. Tegemoet komen van burgers met stralingsklachten die veroorzaakt worden door openbare zendinstallaties. Dit kan door het faciliteren van stralingwerende maatregelen in woningen of het bemiddelen bij verhuizing naar een meer stralingsarme woonlocatie.

Tenslotte

Mocht u vragen hebben over de rapportage, neem gerust contact met ons op.



Carolien Schooneveld.

EMV-metingen, advies en coaching op het gebied van EHS.

Tel: 0343-769025

www.SchooneveldAdvies.nl

Bijlage 1:

HF Meetwaarden Zeist

Naam opdrachtgever: Stralingsbewust Zeist
Locatie: gemeente Zeist
Datum: 22-1-2021 13:30u
HF advieswaarde SBM2015: 0,1 - 10 $\mu\text{W}/\text{m}^2$
HF advieswaarde overheid 10.000.000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$ (61 V/M)

Hoogfrequente EMV	meetwaarde $\mu\text{W}/\text{m}^2$		
	HF35C richtantenne	EMRSS Cornet ED88T Plus	HF59B met filter FF6E
Locatie 1. Arnhemse Bovenweg			
5 meter van hoofdingang	40 - 50	-	
100m van hoofdingang	300 - 600	400 - 700	
200m van hoofdingang	>2.000	>3.000	
Locatie 2. Diakonessenhuis			
20m van hoofdingang	>2.000	500 - 3.000	
25m van hoofdingang	>2.000	5.000	
100m van hoofdingang	>2.000	600 - 2.000	1.500 - 2.000
200m van hoofdingang	>2.000	6.000 - 18.000	15.000
Locatie 3. Laan van Vollenhove			
20m vanaf hoofdingang	80 - 100	50 - 80	
100m van hoofdingang	800 - 1.000	200 + hoge pieken	
200m van hoofdingang	>2.000	500 - 5.000	
Locatie 4. F. van Bourgondiën			
Ter hoogte huisnummer 71	>2.000	5.000 - 20.000	18.000
20m van C10 flat einde straat	>2.000	3.000 - 5.000	3.000 - 4.000
Locatie 5. Rozenstraat kerk			
20m onder de kerk (pui school)	ca. 1.600	800 - 3.000	
100m afstand tot kerk	400 - 600	400 - 700	
200m afstand tot kerk	>2.000	2.000 - 2.500	
300m afstand tot kerk*	>2.000	5.000 - 10.000	

* kruising Voorheuvel bij markt



Gemeente Zeist

r a a d s g r i f f i e

Naw gegevens bij griffie bekend

ONS KENMERK	:	DATUM	: 5 oktober 2007
UW KENMERK	:	BEHANDELD DOOR	: J. Janssen
BIJLAGEN	: reactie	AFDELING	:
ONDERWERP	Inloop	DOORKIESNUMMER	: 69 87 270

Geachte

Op 18 september heeft u gebruik gemaakt van de Inloop mogelijkheid van de gemeenteraad. Uw bijdrage voor de Inloop is door de fracties uit de gemeenteraad meegenomen naar hun fractieoverleg.

Voor zover van de fracties reacties zijn ontvangen treft u deze hierna aan:

PvdA

Voor zover bekend is uit onderzoeken tot nu toe geen gevaar voor de volksgezondheid gebleken. Toch is door het Rijk aanvullend onderzoek toegezegd. Zolang het resultaat daarvan niet bekend is, zou volgens de PvdA het college er bij de aanvrager van de vergunning op moeten aandringen om:

- ofwel met het plaatsen van de mast te wachten tot het resultaat van het aanvullende Rijksonderzoek bekend is;
- ofwel de mast op een andere plek buiten bewoond gebied te plaatsen.

De laatstgenoemde aanpak heeft de voorkeur. Door de fractie van de PvdA is hierbij overwogen dat ook als uit aanvullend onderzoek geen gevaar mocht blijken, de nabijheid van de mast in de woonomgeving waarschijnlijk toch gevoelens van onveiligheid zal blijven oproepen. Gelet daarop mag in dit geval de toevallige eigendomssituatie niet de doorslag geven

VVD

De fractie verzoekt wethouder Gudde zo snel mogelijk de raad te informeren over de uitkomsten van het aangekondigde gesprek en zal de zaak kritisch volgen.

CDA

De fractie wil hierover het volgende meegeven aan het college:

Er dient eerst voldoende duidelijkheid te worden gegeven over de gezondheidsrisico's van dergelijke masten; Bij de voorbereiding van een beslissing op een bouwaanvraag dient tevens een advies van de GG&GD te worden gevraagd;

In overleg met de aanvrager dient het college na te gaan welke opties er bestaan voor het plaatsen van de mast elders in de gemeente;

Er moet richting de burgers sprake zijn van een goede communicatie en openheid terzake.

GroenLinks

De fractie van GroenLinks deelt de zorg over de mogelijke gezondheidsrisico's van UMTS.

Bestaand onderzoek sluit risico op langere termijn zeker niet uit.

We vinden dat de zendmasten niet alleen uit woonwijken geweerd moeten worden maar (vooral) ook bij scholen, gezien de kwetsbaarheid van opgroeiende kinderen.

Plaatsingsbeleid zou ook rekening moeten houden met het feit dat veel mensen ook zo'n 40 uur per week op hun werkplek zijn.

De mogelijkheden als plaatselijke overheid om dit in goede banen te leiden zijn beperkt. We vinden dat de mogelijkheden die er zijn volledig benut moeten worden.

Seyst.nu

Geen reactie ontvangen.

D66

De fractie van D66 is van mening dat ook al staan wet en gemeentelijke regelgeving plaatsing van een hogere mast toe (wat D66 niet hoopt!), dan nog vormt de nieuwe mast met zijn pulserende straling een te groot risico voor de gezondheid van omwonenden en scholieren! Dit moet op zich al een reden voor weigering zijn! De fractie van D66 dringt er dan ook op aan om zo spoedig mogelijk met de aanvrager voor de provider i.c.KPN te gaan overleggen met als inzet alternatieve mogelijkheden van plaatsing in Zeist te bespreken, maar dan wel buiten een woongebied! Daarnaast verzoekt de fractie van D66 het college om een voorstel voor te bereiden om de gemeentelijke regelgeving op dit punt drastisch te herzien. Als het college niet aan dit verzoek wil voldoen, zal D66 met een eigen initiatiefvoorstel komen.

SP

Fractie is benieuwd naar uitkomst van gesprek met de wethouder. Fractie is nog steeds van mening dat zolang er niet afdoende bewezen is dat straling van zendmasten absoluut onschadelijk is, men uiterst terughoudend zou moeten zijn deze in woonwijken en toch zeker in nabijheid van scholen, kinderdagverblijven en dergelijke te plaatsen.

Alternatieven zijn industrieterreinen en langs de snelwegen.

ChristenUnie/SGP

Duidelijk zal moeten worden waarom KPN de mast hoger wil hebben ?, maar op voorhand zien wij een verhoging met een groot aantal meters in dit bevolkte gebied niet zitten. Kan die mast niet elders geplaatst worden of handhaven van de huidige hoogte en op een andere plaats een andere mast als dit met de dekking van het gebied te maken heeft.

Leefbaar Zeist

Ten aanzien van het gezondheidsrisico neemt Leefbaar Zeist geen standpunt in. Dit is moeilijk te beoordelen omdat er tegenstrijdige rapporten liggen..

Ten aanzien van plaatsing vindt Leefbaar Zeist dat de normale procedure gevolgd moet worden

Voor zover de reacties van de fracties. U kunt er op rekenen dat dit onderwerp voorlopig door de raad gevolgd blijft worden. Een afschrift van deze brief is ook gezonden aan het college van B&W.

Met vriendelijke groet,

mr. J. Janssen
raadsgriffier

Postadres
Postbus 513
3700 AM Zeist

Bezoekadres
Slotlaan 20
3701 GK Zeist

Telefoon (030) 69 87 911
Telefax (030) 69 14 944
e-mail zeist@zeist.nl



NAW Gegevens
griffie bekend

VERZONDEN 15 OKT. 2007

ONS KENMERK :
UW KENMERK :
BIJLAGEN : -
ONDERWERP : reactie op brief

DATUM : 11 oktober 2007
BEHANDELD DOOR :
AFDELING : beleid
DOORKIESNUMMER :

Geachte

Als vervolg op uw brieven d.d. 13 juni en 20 juli 2007 (kenmerk ----- en -----) heeft u met de heer Gudde van het college van burgemeester en wethouders gesproken op 24 september 2007. U heeft daarbij uw bezorgdheid uitgesproken over de stralingsrisico's van UMTS masten voor de volksgezondheid, meer in het bijzonder in relatie tot de bestaande en (na mogelijke verlening bouwvergunning) nieuw te plaatsen antennemast aan de Oirschotlaan in Zeist.

In het gesprek is uw bezorgdheid van twee kanten benaderd. Ten eerste in de brede maatschappelijke context, waarin op nationaal en internationaal niveau wetenschappelijke onderzoeken een rol spelen in de discussie omtrent de mogelijke gezondheidsrisico's van UMTS-velden. U en de heer Gudde constateerden met elkaar dat primaire gezondheidsrisico's uit de onderzoeken tot nu toe niet zijn gebleken. Uw stelling is dat de gemeente Zeist 'het zekere voor het onzekere' zou moeten nemen en het plaatsen van UMTS masten zoveel mogelijk moet voorkomen.

De gemeente Zeist kiest ervoor op het gezondheidsaspect bij UMTS-velden de standpunten over te nemen van het Rijk, de Vereniging Nederlandse Gemeenten en de Gezondheidsraad. Eerdergenoemde instanties stellen zich op het standpunt dat elektromagnetische velden van UMTS-antennes geen gezondheidsklachten (zoals hoofdpijn, vermoeidheid of duizeligheid), een slechter geheugen of verminderde reactiesnelheid veroorzaken. De gemeente kan niet anders dan ervan uitgaan dat bij de gestelde limieten 'het zekere voor het onzekere' is genomen om er zeker van te zijn dat de gezondheid van de inwoners niet in het geding is.

Verder is er gesproken over de concreet voorliggende vergunningaanvraag van KPN voor herontwikkeling van een antennemast aan de Oirschotlaan. Gezien de onrust bij omwonenden is uw concrete vraag of de gemeente wil overwegen een alternatieve locatie voor de mast aan te wijzen, bijvoorbeeld op het bedrijventerrein in Zeist-West.

De nu ingediende vergunningaanvraag voor de antennemast aan de Oirschotlaan zal de gemeente moeten beoordelen op de ruimtelijke inpasbaarheid. Ongerustheid over de invloed op de volksgezondheid mogen van de overwegingen bij vergunningverlening geen deel uitmaken.

Toch heeft de heer Gudde u toegezegd na te gaan of hij het zinvol acht met KPN het gesprek aan te gaan voor (vrijwillige) verplaatsing van de bestaande antennemast. Daartoe is eerst KPN gevraagd een nadere toelichting te geven op de noodzaak tot het herontwikkelen van de mast op deze locatie.

KPN heeft voor ons voldoende aannemelijk gemaakt dat zij voor de verdere uitrol van UMTS en de mogelijkheden voor sitiesharing met andere providers (op gemeentelijk aandringen) een nieuwe mast aan de Oirschotlaan moet plaatsen. Voornaamste motivatie is dat KPN de grond in eigendom heeft, de huidige locatie reeds als opstelpunt in gebruik heeft genomen en de locaties van geplaatste omliggende basisstations hierop gebaseerd zijn. De grootte van cellen in het UMTS netwerk bedraagt volgens opgave van KPN 500 meter en verplaatsing leidt onherroepelijk tot een dekkingsgat in het UMTS netwerk (van in ieder geval KPN).

Overigens zou het KPN (en andere providers) bij weigering van deze vergunning nog steeds vrij staan masten lager dan vijf meter op gebouwen te plaatsen. Hiervoor is geen vergunning nodig. En tot slot, maar zeker niet onbelangrijk, zal verplaatsing van de mast naar bijvoorbeeld bedrijventerrein Zeist-West waarschijnlijk op gelijke bezwaren als de uwe stuiten bij de dáár direct omwonenden.

Alles overziend hebben wij besloten geen verder gesprek aan te gaan met KPN voor vrijwillige verplaatsing van de antennemast aan de Oirschotlaan en de procedure van vergunningverlening voor de huidige aanvraag af te handelen.

Wij begrijpen dat dit een teleurstellend bericht voor u moet zijn. Ondanks het feit dat de gemeente Zeist voor wat betreft het gezondheidsaspect van de UMTS velden de standpunten overneemt van o.a. het Rijk, hebben wij uw argumenten nogmaals zorgvuldig afgewogen. Deze heroverweging heeft echter niet geleid tot een ander inzicht.

Het nog te nemen besluit op de vergunningaanvraag zal naar verwachting in november bekend worden gemaakt op de gemeentelijke pagina Van 't Rond in de Nieuwsbode. Het staat u vrij daar te zijner tijd formeel op te reageren.

Hoogachtend,

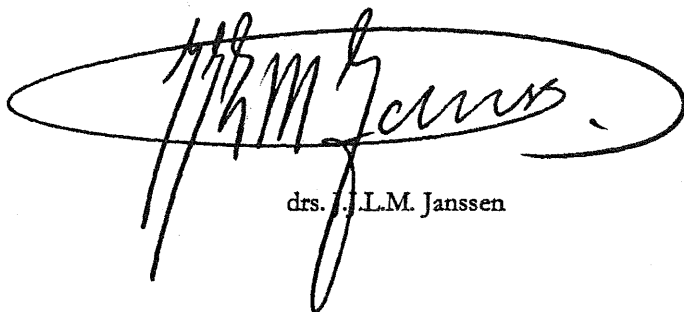
burgemeester en wethouders van Zeist,

de gemeentesecretaris,

de burgemeester,



drs. F. Schriever



drs. J.L.M. Janssen