

Consultatie wetsvoorstel implementatie Telecomcode.

Aan de Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat
Mevrouw M. Keijzer

Vught, 9 september 2019

Geachte mevrouw Keijzer,

Als nieuw gemeenteraadslid van de gemeente Vught heb ik me de afgelopen 1,5 jaar verdiept in het beleid op het gebied van zendmasten en de rol van de gemeente hierbij ter bescherming van de gezondheid van haar (jonge) burgers en haar rol in de informatievoorziening naar burgers bij het installeren van zaken in de directe omgeving die de belangen van onze burgers in Vught direct raken.

1. Het verbaast mij hoe weinig instrumenten in de huidige wetgeving en in uw concept wetsvoorstel voor gemeenten zijn opgenomen en hoe allesoverheersend de inzichten cq belangen van de telecombedrijven zijn. Ik pleit er voor dat u in uw wetsvoorstel meer evenwicht brengt in:
De afweging van (sub)optimaal technisch bereik t.o.v. directe gezondheidsbelangen van kwetsbare burgers zoals kinderen bij crèches en basisscholen
De rol van de gemeente bij het voornemen om zendmasten op publieke dan wel private plekken (denk aan kerktorens) te plaatsen op het gebied van informatie van burgers en afweging van belangen in de uiteindelijke beslissing van plaatsing.
2. In uw Memorie van toelichting op artikel 5 haalt u aan dat er de mogelijkheid is om bij te sturen op basis van de ICNIRP normen en geeft u aan dat de veiligheidsmarges groot genoeg zijn zodat er rekening is gehouden met de gezondheid van kinderen en ouderen.
Het is u bekend dat deze normen dateren uit een ver verleden en dat deze uitsluitend rekening houden met opwarming. Ik verzoek u op te nemen dat gezondheidsrisico's mbt de invloed van elektromagnetische straling op de biologische en elektrische elementen in een menselijk lichaam (zeker in de groeifase) ook worden meegenomen als reden om veiligheid/gezondheid boven technische voorkeuren uit te laten gaan.
3. Kunt u de wetenschappelijke onderzoeken benoemen die hebben aangetoond dat 5G straling in een stapeling met de aanwezige straling van 3G en 4G op langere termijn (langer dan 5 jaar bijvoorbeeld) aantoonbaar geen ophogend effect heeft op gevaren voor de publieke gezondheid van de burgers op aspecten als vruchtbaarheid en maligne celdeling?
4. Op basis van welke onderzoeken adviseert de landelijke overheid dat de gemeentelijke overheid haar burgers gerust stelt? Bent u bereid het **voorzorgsbeginsel** (zoals dat in diverse Europese landen inmiddels gemeengoed aan het worden is bij de stapeling van diverse soorten straling) te hanteren bij het concept wetsvoorstel? Zo nee: waarom niet?
5. Waar in het concept wetsvoorstel hebben gemeenten de mogelijkheid om in de afweging van optimale bereikbaarheid versus publieke gezondheid van bijvoorbeeld kwetsbare burgers, het voorzorgsbeginsel mee te laten wegen?
6. Kunt u aangeven op welke gronden u afwijkt van het beleid zoals dat in landen als België, Frankrijk en Zwitserland momenteel wordt ingevoerd of recent is ingevoerd waarin er bijv. rond zones van scholen, crèches e.d. meer mogelijkheden zijn om tot luwe zones te komen met voldoende maar geen maximale bereikbaarheid in de afweging dat er geen harde wetenschappelijke bewijzen zijn dat deze straling en m.n. ook de stapeling ervan op de lange termijn geen schadelijke gezondheidseffecten heeft?

7. Welke mogelijkheden heeft een gemeente in dit concept wetsvoorstel om overeenkomsten tussen Telecombedrijven en bijvoorbeeld Kerkbesturen voor plaatsing van zendmasten op torens tegen te gaan indien hier bijvoorbeeld op een afstand van minder dan 100 meter een speelplaats van een crèche en basisschool is gevestigd?
8. Welke rol ziet u voor instanties als een GGD om betrokken te zijn bij de voorlichting voor een bewust gebruik van digitale media in relatie niet alleen tot gezond gebruik maar ook bewustwording van het voorkomen van onnodige blootstelling aan straling in huis maar ook in scholen. Bent u bereid om in overleg met de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap een intensief voorlichtingsprogramma te entameren voor scholen?
9. Welke afweging wordt er bij de introductie van 5G gemaakt met de nieuwste technologie van LIFI dat werkt op basis van licht, 4 keer zo snel is en dat geen potentieel schadelijke elektromagnetische straling heeft? Is die technologie niet veel makkelijker in te passen met gebruikmaking van de lantaarnpalen in de openbare ruimte van gemeenten?

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet

Lucas Middelhoff
Gemeenteraadslid Vught